

О Т З Ы В

научного руководителя на диссертацию Тагирова Айрата Наилевича на тему: «Уголовно-процессуальная деятельность следователя по розыску и установлению имущества», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4 - Уголовно-правовые науки

В период подготовки диссертации соискатель проявил себя как активный, творческий человек, обладающий аналитическим складом ума, в полной мере владеющий научным и фактическим материалом, его использованием в избранной сфере научного творчества.

А.Н.Тагиров зарекомендовал себя как вдумчивый организованный исследователь, способный к глубокой аналитической работе. Самостоятелен в выборе научной стратегии и тактики исследовательской работы, проявил достаточное умение аргументировать и убедительно отстаивать свои авторские взгляды, результаты проведенного по теме научного исследования. Рассматриваемая диссертантом тема представляет собой комплексное исследование вопросов розыска и установления имущества в досудебном производстве.

Актуальность исследования обусловлена тем, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не в полной мере регулирует вопросы розыска и установления имущества по уголовному делу на досудебной стадии как деятельности следователя, направленной как на сбор доказательств по уголовному делу, так и на обеспечение возмещения причиненного преступлением вреда, исполнения приговора в части заявленного гражданского иска, штрафа, возможной конфискации имущества и других имущественных взысканий. На протяжении ряда лет удельный вес ущерба, возмещение которого не обеспечено в ходе предварительного расследования, остается стабильно высоким. Так, в 2022 году только материальный ущерб от преступлений в Российской Федерации составил более 748 млрд рублей, из которых не обеспечено возмещение (путем добровольного погашения, изъятия имущества и наложения на него ареста) на сумму более 256 млрд рублей или более 34%. Недостаточный уровень возмещения ущерба обусловлен соответствующим уровнем эффективности розыска и установления имущества по уголовным делам, причинами чего, в числе прочего, являются недостаточная научная разработанность организационно-правовых аспектов соответствующей деятельности следователя, несовершенство уголовно-процессуального законодательства, затрагивающего данную сферу процессуальной деятельности

В ходе диссертационного исследования соискателем достигнуты заявленные цели и решены поставленные научные задачи, в том числе предложена новая модель правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности по розыску и установлению имущества.

Диссертант решил основные задачи исследования - изложил сущность розыска и установления имущества на досудебной стадии уголовного

судопроизводства, изучил историю и практику розыска имущества, определил основные термины в исследуемой сфере, подготовил предложения по решению имеющихся проблем с целью повышения эффективности деятельности по розыску и установлению имущества, а также выработал предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего розыск и установление имущества.

Положения, выдвинутые диссертантом на защиту, отражают самостоятельный характер научного исследования, его теоретическую значимость, полноту и завершенность.

По результатам исследования, в рамках которого диссертантом проведено анкетирование 403 сотрудников следственных органов и изучено 200 уголовных дел, выработаны обоснованные положения, представляемые на защиту и подготовлен целый ряд предложений о совершенствовании уголовно-процессуального законодательства в части розыска и установления имущества. Так, диссертант пришел к выводу о том, что в системе российского права созданы предпосылки к формированию межотраслевого института розыска имущества при расследовании преступлений, который в перспективе включит в себя нормы уголовно-процессуального законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

Среди подготовленных диссертантом предложений: более полное определение розыскных мер, включающее вопросы розыска и установления имущества; дополнение задач оперативно-розыскной деятельности; дополнение определения имущества цифровыми финансовыми активами и цифровой валютой; авторское определение дохода от преступной деятельности; введение новой меры процессуального принуждения в виде временного запрета на распоряжение имуществом; имплементации положения международного законодательства в части запрета разглашения сведений о поступлении запросов об установлении имущества; проработаны основания розыска и установления имущества и предложено заменить некорректный термин «другие имущественные взыскания» на «процессуальные издержки»; показана ограниченность оснований для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, которое предложено дополнить содействием в установлении имущества других соучастников преступления и доходов от преступной деятельности; детализированы положения о производстве обыска (выемки) с целью розыска и установления имущества.

Содержание научно-квалификационной работы, указанные автором объект и предмет диссертационного исследования, полученные в ходе его проведения выводы соответствуют научной специальности: 5.1.4 - Уголовно-правовые науки.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором анализируются проблемы, ранее не являвшиеся предметом самостоятельных диссертационных исследований. Например, впервые осуществлен комплексный подход к изучению вопросов розыска и установления имущества

